



TRAMES VERTES ET BLEUES : QUEL PROJET POUR MON TERRITOIRE ?

Répondre aux enjeux environnementaux :
articuler les différents points de vue pour
favoriser le changement de pratiques



Marion DIAZ, GERDAL/DIALOGUE

Benoît Le Barbier, CPIE Forêt de Brocéliande



Changer ?

- **Changer ≠ but en soi**
- **Changer = résoudre des problèmes pour améliorer une situation que l'on juge insatisfaisante (dimension pratique et cognitive)**
 - une façon d'évaluer « ce qui va bien ou pas bien », ce qu'il faudrait changer ou faire
 - une façon de formuler les problèmes à partir d'un point de vue donné (= rapport concret à une situation)
- **Un processus qui se joue dans l'interaction avec d'autres (dimension sociale)**
- **Dans un jeu d'acteurs préexistant qui conditionne l'accès à des moyens, des ressources (dimension stratégique)**
- **Dans un cadre d'action publique défini (dimension politique)**

4 dimensions à prendre en compte dans le dispositif de travail à mettre en place et l'animation du dispositif



Changer ?

Prendre en compte les enjeux environnementaux : Pas si facile...

- Pour les agri, les industriels, certains pêcheurs, des forestiers : une **demande de changement venant d'autres acteurs**;
- Une place de **l'expertise et de la connaissance scientifique très importante**
- Parfois des **incertitudes, des controverses** sur les solutions techniques à mettre en œuvre
- Une nécessité **d'interaction entre différents acteurs** concernés (élus, agents de collectivités, d'administrations, chercheurs, membres d'associations, agriculteurs, habitants...)

→ La concertation vue comme une solution pour mieux **répondre aux enjeux environnementaux en prenant en compte les « attentes »/ préoccupations des différents acteurs**



Participation, Négociation, Coopération, Concertation : de quoi parle-t-on ?

- **Participation** : Prendre part au dialogue, à l'action
- **Négociation** : *de negocium (affaire)* : des buts divergents, chacun cherche à obtenir le maximum d'avantages
- **Coopération** : opérer ensemble : mise en commun de moyens, de compétences pour l'action, la recherche de solutions
- **Concertation** : *de cum (avec), certare (débatte)* = **dialogue pour arriver à un accord accepté par les différentes parties concernées**
 - Des points de vue différents, compétences différentes, mais **un but commun**

Comment des acteurs aux **univers de références** différents, aux **positions sociales** différentes, aux **possibilités et moyens d'actions** différents peuvent-ils coopérer pour construire l'action en commun ?



Dimensions en jeu dans la concertation

Difficultés

Relations
entre acteurs

Dimension politique : définir des orientations en lien avec des choix politiques

Dimension pratique : réfléchir sur l'action

Dimension stratégique : accéder à des ressources et moyens

Dimension sociale : type de collectifs existants, jeux d'acteurs, positions sociales

Risque **d'occulter la dimension pratique**

Multiplicité d'acteurs
→ **Difficultés pour établir un but commun ?**

Risque **d'occulter la dimension pratique**

Inégalités de prise de parole et de prise en compte de la parole donnée
Inégales capacités d'actions et de négociation



TRAMES VERTES ET BLEUES : QUEL PROJET POUR MON TERRITOIRE ?

Dispositif de travail : Mettre en cohérence les fonctions du collectif et la composition (développement)

Je souhaite favoriser...

L'élaboration d'orientations en lien avec des choix politiques

La réflexion sur l'action

Trouver les ressources, se positionner

Poser les problèmes par type d'acteurs

Construire un but commun

Traiter des questions qui concernent plusieurs acteurs

Collectif d'élus, instances politiques

Groupes de PAIRS (locaux)

Groupe multi-acteurs de praticiens (locaux)

Multiacteurs, Représentants instances institutionnelles



TRAMES VERTES ET BLEUES : QUEL PROJET POUR MON TERRITOIRE ?

Construire un but commun, une difficulté rencontrée dans CHEMINS

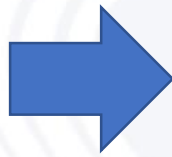


Dispositif de travail : comment articuler les différents lieux de dialogue

- Mettre en place / renforcer les rôles des **porte-paroles** :
 - Présenter les actions mises en place sur le terrain dans les instances du projet
 - Relayer les difficultés rencontrées → besoins de moyens supplémentaires, les ressources nécessaires
 - Représenter le collectif auprès des partenaires
- Un des **rôles de l'animateur** :
 - Faire le lien entre lieux d'échange pratique, d'orientation politique et de réflexion stratégique (partage d'information, de questions entre les lieux de dialogue)
 - Appuyer les porte-paroles dans la préparation des réunions (clarifier leur rôle dans les différents collectifs)
 - Elaborer, ajuster et animer le dispositif en fonction des besoins (articulation individuel/collectif, groupe de pairs/ groupes multi-acteurs...)



Articulation entre COPIL et COTECHS dans CEMINS : un problème de définition des rôles et d'accompagnement des porte-paroles



Fonctions de l'animateur :

1/ Faciliter le dialogue

- **Aide méthodologique à la réflexion**, traduire des préoccupations en problèmes traitables
 - ✓ Favoriser une prise de parole équilibrée,
 - ✓ Augmenter l'efficacité de la parole et de la réflexion
 - ✓ Augmenter l'exploitation des idées dans leur diversité
 - ✓ Articuler apport d'informations et d'expertise avec la réflexion du groupe
 - ✓ Rendre visible la façon dont ces idées concourent au traitement de la question en débat
- **Aide pour clarifier les différents points de vue :**
 - ✓ Poser les différents problèmes
 - ✓ Acter les accords et les divergences, les avancées, les blocages
 - ✓ Montrer l'avancement de la réflexion



Fonctions de l'animateur :

2/ Créer les conditions d'un dialogue efficace

- Comprendre les **positionnements des acteurs**, les « jeux d'acteurs »
- Créer des **partenariats pertinents** pour la réflexion et la mise en place des actions
- Définir et organiser des **lieux de dialogue** de façon à être efficace dans la recherche de solutions
- Faciliter le **lien entre les lieux de dialogue**, entre les acteurs

3/ Veiller à l'articulation entre dynamiques d'actions locales et du respect du cadre des politiques publiques



Une **posture** compréhensive

- Chercher à comprendre comment les gens analysent leur situation, quels problèmes ils rencontrent de leur point de vue → nécessité de neutralité (pas de jugement)
 - ≠ militer, chercher à convaincre, faire comprendre en apportant des informations

Qui est **le mieux placé** pour animer ?

- qui a les **compétences** / fonctions et posture ?
- qui a la **légitimité** ? : en lien avec
 - ✓ Image de l'organisation (peut s'estomper avec le temps)
 - ✓ Partenariats noués
 - ✓ Compétences de l'animateur



Renforcer la légitimité pour agir : exemple dans le cadre de CHEMIN



CRAINTES

ACTIONS TESTS

DEVELOPPEMENT
PARTENARIAT

APPROFONDISSEMENT
des ACTIONS



Conclusion : « Recherche-action » / concertation

- Un but partagé entre différents acteurs + considération d'un contexte
➔ un problème à résoudre (pb d'action)
- Mais des objectifs propres / acteur (dont chercheurs)
- Une activité de recherche de solutions (entre pairs / en multi-acteurs...)
➔ évolution de la problématique initiale
- Contributions possibles de la recherche :
 - ✓ Apporter un éclairage sur certaines questions qui se posent dans le processus de réflexion à partir des connaissances scientifiques existantes
 - ✓ Produire des connaissances scientifiques à partir de la problématique partagée (2 formulations de la problématique à prévoir)
 - ✓ Animer (si le chercheur en a les compétences) le dispositif de recherche-action



Merci pour votre attention !

Contacts :

- Marion Diaz : mdiaz.dialogue@gmail.com
- Benoît Le Barbier : benoit.lebarbier-cpie@orange.fr



Quelques références bibliographiques

DARRÉ J.P., 2006. La recherche co-active de solutions entre agents de développement et agriculteurs. Editions GRET, CNEARC, GERDAL.

CANDAU J., RUAULT C. 2006, A propos de la concertation participative, réflexions sur les enjeux d'une fonction de médiation. Dans : La formation au dialogue territorial. Educagri éditions, pp 161-174

CANDAU J., RUAULT C.: Discussion pratique et discussion stratégique au nom de l'environnement. Différents modes de concertation pour définir des règles de gestion des marais. Economie Rurale n°270, Juil-Août 2002

RUAULT C., LEMERY B., La mise en place de dispositifs de gestion concertée de la ressource en eau : questions de méthode. In: Méral, Castellanet (Dir) La gestion concertée des ressources Naturelles. Ed. GRET- KARTHALA. 2008

Darré JP, 1997, Une condition de la recherche-action : la coopération sur la problématique et son évolution, in Albaladejo et Casablanca « La recherche-action, ambitions pratiques débats »

